



CĒSU NOVADA PAŠVALDĪBA CĒSU NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90000031048, Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads, LV-4101
Tālr. 64161800; dome@cesunovads.lv
www.cesunovads.lv

Lēmuma projekts

Par Cēsu novada būvvaldes lēmuma apstrīdēšanu

Ziņo: V.Gēme, Cēsu novada būvvaldes vadītāja, D.Pastva, Juridiskās pārvaldes juriste

Cēsu novada pašvaldība (turpmāk – pašvaldība) 2024.gada 9.oktobrī ir saņēmusi **Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Milestone Management", Reģ.Nr. 40103825705** (turpmāk – iesniedzējs) sūdzību par Cēsu novada Būvvaldes 06.09.2024. lēmumu Nr.BIS-BV-5.28-2024-4847 (128-24) (turpmāk – sūdzība). Sūdzībai iesniedzējs ir pievienojis 1971.gada 26.marta arhīva izziņu, 2015.gada 8.maija izstrādāto aprūtinājumu plānu un 2016.gadā izsniegto būvatļauju.

Iesniedzējs lūdz Cēsu novada pašvaldību atcelt Cēsu novada būvvaldes (turpmāk – būvvalde) lēmumu pilnā apmērā, vienlaikus nosakot sabiedrībai saprātīgu termiņu veikt saimnieciskās darbības novērtējumu uz vidi, atbilstoši normatīvo aktu prasībām saskaņojot to ar Valsts Vides Dienestu, papildināt un iesniegt nepieciešamo dokumentāciju, veikt darbības pirts ēkas ar kadastra apzīmējumu Nr. 42620010066006 būvniecības legalizāciju un nodošanu ekspluatācijā.

Iesniedzējs uzskata, ka būvvaldes lēmums ir atceļams sekojošu apsvērumu dēļ:

- 1) Saskaņā ar Cēsu būvvaldes lēmumu nekustamā īpašuma īpašniekam 2016. gadā izsniedza būvatļauju minimālajā sastāvā, veicot būvatļaujā norādītas prasības, būvniecības process tiks realizēts un pirts novietojums 2016.gadā pirms projekta izstrādes un iesniegšanas Līgatnes novada būvvaldē, tika izvēlēts pamatojoties uz nekustamajā īpašumā "Lejas Līgas", kadastra Nr. 42620010066 (turpmāk - nekustamais īpašums) esošo apbūvi. Par to, ka Nekustamajā īpašumā uzbūvētās pirts vietā (uz esošajiem pamatiem) ir bijusi vēsturiskā apbūve liecina Līgatnes novada teritorijas plānojuma 2012. -2023.gadam, grafiskās daļas materiāli un Nekustamā īpašuma 1999.gada Zemes robežu plāna grafiskajos materiālos norādītā informācija, 1971.gada 26.marta arhīva izziņa, kā arī īpašnieka fotoarhīva materiāli un 2015.gada 2.jūlijā apstiprinātais aprūtinājuma plāns, par ko arī nešaubās Cēsu Būvvalde atsaucoties savā lēmumā.
- 2) Būvvaldes lēmumā konstatējošajā daļā, ceturtajā rindkopā izteiktais apgalvojums: "... Pirts ēkas patvaļīgā būvniecība veikta Gaujas nacionālā parka teritorijā dabas lieguma zonā. Vizuālās apskates laikā secināts, ka būvdarbi objektā ir pabeigti un pirts ēka tiek ekspluatēta. Cēsu novada būvvalde uzliek par pienākumu, būvniecības ierosinātajam pārtraukt jebkādus būvdarbus būvē un to izmantot, līdz tiks pieņemts lēmums atbilstoši Būvniecības likuma 18.panta 5.daļai." ir maldīgs, ēka netiek un netika izmantota, ēkā notika interjera iekārtošanas darbi, proti, mēbeļu izvietošana, sadzīves priekšmetu novietošana, u.c. darbi. Arī tagad ēka netiek ekspluatēta.
- 3) Lēmumā minēta atsauce uz 2024.gada 29.aprīļa Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālās vides pārvaldes vēstuli "Par iespējamo kaitējumu videi nekustamajā īpašumā "Lejas Līgas"" ar kuru norādīts, ka : "... pirts "legalizācija" nekustamajā īpašumā "Lejas Līgas" nav pieļaujama un kaitējums videi, šajā gadījumā Gaujas nacionālā parka dabas lieguma zonai, ir samazināms,

atjaunojot ietekmētās teritorijas iepriekšējo stāvokli". Norādīts uz apstākļiem, ka veicot teritorijas labiekārtošanas darbus ir nodarīts lielāks kaitējums nekā veicot ēkas pārbūves darbus ir pilnīgi absurds. Pēc fotofiksācijām, kas vecākas par divdesmit gadiem ir redzams, ka teritorijā nav bijuši koki vai mežaudzes, kas būtu šobrīd izcirstas vai kā savādāk ietekmēts teritorijas reljefs. Teritorija ir sakopta atbrīvojot no kārkļu un mazvērtīgu krūmu puduriem, ko nekādi nevar uzskatīt par nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, nekustamā īpašuma īpašnieks ir pielicis visas pūles, lai aizsargājamo dabas parku saglabātu atbilstoši labas pārvaldības principiem, ievērojot dabas parka specifiku un saudzētu parkā esošās floras un faunas daudzveidību. Neviena no iestādēm izdarot konkrētos secinājumus nav veikusi vispusīgu un padziļinātu objekta apsekošanu, lai pieņemtu patiešām izsvērtu un objektīvu lēmumu, kas pieņemot administratīvo aktu būtu atbilstošs sabiedrības interesēm kopumā un vienlaicīgi neierobežotu nekustamā īpašuma īpašnieka tiesības un brīvības.

- 4) Lēmuma punktā 10. ir norādīts apstākļi uz Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „OZOLS” pieejamo informāciju objekta būvniecības vieta atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā Natura 2000 Gaujas Nacionālajā parkā (turpmāk – Gaujas NP), dabas lieguma zonā un īpašumā atrodas Gaujas vecupe, kura atbilst Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājamam biotopam Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju 3150, t.sk., tā ir dzīvotne īpaši aizsargājamai bezmugurkaulnieku sugai – medicīnas dēlei *Hirudo medicinalis*. Gaujas vecupē mītošie bezmugurkaulnieki – dēles, to veģetācija un vairošanās nekādi netiek un nākotnē netiks ietekmētas, izmantojot pirts ēku (par ko protams ir veicam papildus novērtējums uz vidi). Par to lēmumā ir atsauce uz Gaujas nacionālā parka likuma 8.panta 8.daļu, tomēr tā paša likuma 8.panta 5.daļa paredz : “Lai nodrošinātu augu un dzīvnieku sugu netraucētu eksistenci, kā arī iespēju dzīvniekiem pulcēties migrācijas periodos, pārvalde saskaņā ar parka individuālās aizsardzības un izmantošanas noteikumiem Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā var pieņemt lēmumu dabas lieguma zonā vai tās daļā noteikt sezonas liegumu — ierobežojumu vai aizliegumu apmeklētājiem uz laiku uzturēties konkrētajā teritorijā, bet personām, kuras lieguma zonā dzīvo vai kurām lieguma zonā ir īpašums, veikt konkrētu saimniecisko darbību. Iesniegums vai pieteikums par lēmuma apstrīdēšanu vai pārsūdzēšanu neaptur tā darbību.” , tad līdz šim šāds liegums no pārvaldes nav bijis attiecināts uz konkrēto sabiedrības īpašumu. Tāpēc atsaucoties uz šiem apstākļiem, neesot konkrētam novērtējumam par dēļu populāciju, migrāciju un veģetāciju konkrētajā vietā, sabiedrības ieskatā tā ir nesamērīga un nepamatota sabiedrības tiesību ierobežošana, liedzot tai tiesības izmantot savu īpašumu nacionālā parka teritorijā.
- 5) Minētajā lēmumā izdarīta atsauce par novērtējuma uz vidi nepieciešamību, savukārt pamatojoties uz likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” pirmo un otro pielikumu, tāds nebija jāveic.
- 6) Lēmuma piektajā lapaspusē pēdējā rindkopā norādītie motivācijas pierādīšanas līdzekļi (neoficiāli uzskates līdzekļi) ir nekorekti, jo atšķiras ar leģitīmi reģistrēto apgrūtinājumu plānā norādīto informāciju.
- 7) Sabiedrība ir pielikusi visas pūles, lai novērstu patvaļīgas būvniecības pazīmes, piesakot būves legalizāciju nodošanai ekspluatācijā un lēmumā izteiktais apgalvojums, ka sabiedrība pirts ēku ir būvējusi pilnībā pavaļīgi un patvaļīgi izvēlējusies ēkas izvietojumu aizsargājamajā teritorijā ir maldīgs un nepamatots, par ko minēts augstāk. Sabiedrība ir ņēmusi vērā Būvvaldes norādījumus un izpildījusi visus arī citu iestāžu lēmumus par tiem neceļot iebildumus.
- 8) Sabiedrība atzīst, ka ēkas būvniecības procesa laikā un ar to saistītajā, iesniegtajā dokumentācijā ir saskatāmi trūkumi. Tomēr , izmantojot normatīvajos aktos paredzētās tiesības sabiedrība ir pieteikusi ēkas legalizāciju un pilnībā noliedz jeb kādu , savas saimnieciskās darbības negatīvu ietekmi uz aizsargājamo teritoriju. Vienlaikus sabiedrība veiks, savas saimnieciskās darbības (būvniecības procesā veikto darbību) papildus novērtējumu uz dabu, atbilstoši saskaņojot to ar Valsts Vides Dienestu.

Pašvaldība atbilstoši Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 62.panta pirmajai daļai ir uzaicinājusi iesniedzēju savu viedokli un apsvērumus par iesniegumos norādītajiem prasījumiem. Iesniedzējs 2024.gada 14.novembra pašvaldības Uzņēmējdarbības un attīstības komitejas sēdē uzturēja savus sūdzībā izteiktos argumentus.

2024.gada 14.novembra pašvaldības Uzņēmējdarbības un attīstības komitejas sēdē pēc sagatavotā lēmumprojekta ziņotāja ziņojuma noklausīšanās, iesniedzēja pārstāvju uzklaušīšanas, deputātu izteikšanās tika pieņemts lēmums atlikt lēmuma skatīšanu nākamajā pašvaldības Uzņēmējdarbības attīstības komitejā un organizēt iesniedzēja (tā pārstāvju) tikšanos pašvaldībā ar Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālās pārvaldes direktoru. Tikšanās notika, bet papildus dokumenti vai argumenti pēc tās nav saņemti.

Saskaņā ar APL 81.panta pirmo daļu augstāka iestāde izskata lietu vēlreiz pēc būtības kopumā vai tajā daļā, uz kuru attiecas iesniedzēja iebildumi. Augstāka iestāde, pieņemot lēmumu par apstrīdēto administratīvo aktu, citastarp ievēro Valsts pārvaldes iekārtas likumā noteikto formu, kādā tiek īstenota padotība pār zemāku iestādi, kā arī apstrīdētā administratīvā akta veidu (65.pants).

Pirms iesniedzējas iesnieguma izskatīšanas pēc būtības jāveic tā pieļaujamības pārbaude, proti, vai iesniegums nesatur APL 56.panta pirmās prim daļas noteiktos trūkumus. Dome konstatē, ka iesniedzējs iesniegums atbilst APL 77.panta pirmajai daļai.

Domei, veicot pieļaujamības pārbaudi, jānoskaidro vai iesniegumu iesniegusi persona, kurai ir tiesības apstrīdēt administratīvo aktu vai faktisko rīcību, proti, adresāts (privātpersona, attiecībā uz kuru izdots administratīvais akts vai veikta (tiks veikta) faktiskā rīcība), trešā persona (privātpersona, kuras tiesības vai tiesiskās intereses attiecīgais administratīvais akts var ierobežot vai kuru var skart tiesas spriedums lietā) vai APL 29.panta¹ pirmajā daļā minētais tiesību subjekts. Domei, pārbaudot iesniedzējas apstrīdēšanas iesniegumu pieļaujamību, jāpārliedz arī, vai ir ievērots APL 79.pantā noteiktais administratīvā akta apstrīdēšanas termiņš. Privātpersona, kuras tiesības vai tiesiskās intereses attiecīgais administratīvais akts ierobežo un kura administratīvajā procesā nav bijusi pieaicināta kā trešā persona, var šo administratīvo aktu apstrīdēt viena mēneša laikā no dienas, kad privātpersona par to ir uzzinājusi, bet ne vēlāk kā viena gada laikā no attiecīgā administratīvā akta spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Cēsu novada domes (turpmāk – dome) 2024.gada 23.maija saistošo noteikumu Nr.13 „Cēsu novada pašvaldības nolikums” 93.punktu Cēsu novada Būvvaldes (turpmāk – būvvalde) lēmumus apstrīdēt var domē. Ņemot vērā minētos tiesiskos apsvērumus, iesniedzējas iesniegums tiks izskatīts un lēmumu par tiem pieņem dome.

Pašvaldība izskatot iesniedzēja sūdzību konstatē:

Nekustamais īpašums ar kadastra numuru 4262 001 0066, nosaukums “Lejas Līgas”, adrese “Lejaslīgas”, Līgatnes pag., Cēsu nov., nostiprināts Līgatnes pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 431, (turpmāk – īpašums), īpašnieks “Milestone Management”, Sabiedrība ar ierobežotu atbildību, reģistrācijas numurs 40103825705. Nekustamais īpašums sastāv no zemes īpašuma 7,03 ha platībā un dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumu 4262 001 0066 001.

¹ **APL 29.pants. Tiesību subjekts, kuram ir tiesības būt par privātpersonas tiesību un tiesisko interešu aizstāvi**
(1) Likumā paredzētajos gadījumos publisko tiesību subjektam vai privāto tiesību juridiskajai personai ir tiesības iesniegt iestādē iesniegumu vai tiesā pieteikumu, lai aizstāvētu privātpersonas tiesības un tiesiskās intereses.

23.02.2023. reģistrēts būvniecības iesniegums būvniecības lietā Nr. BIS-BL-690724-7539 (turpmāk tekstā - BIS-7539) objektam "Pirts ēka un palīgēka", "Lejas Līgās", Līgatnes pag. Būvniecības lietā iesniegts būvniecības iesniegums divām jaunbūvēm – pirts ēkai un palīgēkai. Būvniecības lietā pievienota būvniecības ieceres dokumentācija un pievienots tehniskās apsekošanas atzinums pirts ēkai, īpašumā esoša ēka ar kadastra apzīmējumu Nr. 42620010066006 (turpmāk – pirts ēka).

Būvvalde 2024.gada 6.septembrī būvniecības lietā Nr. BIS-BL-690724-7539 pieņēma lēmumu "Par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu īpašumā ar kadastra numuru 4262 001 0066, "Lejas Līgas", Līgatnes pagastā, Cēsu nov." (turpmāk – būvvaldes lēmums), kurā būvvalde pamatojoties uz faktiskajiem un tiesiskajiem apsvērumiem, Civillikuma 994.pantu, Būvniecības likuma 1.panta 1.punktu un 2.punktu, 3.pantu, 17.panta pirmo daļu, 18.panta otro daļu un piekto daļu, 19.panta trešo daļu, Gaujas nacionālā parka likuma 8.panta astoto daļu, likuma "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" 21.pantu un 24.panta pirmo daļu, likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 32.panta pirmās daļas 2) punktu, Ministru kabineta 30.01.2015. noteikumu Nr. 30 "Kārtība, kādā Valsts vides dienests izdod tehniskos noteikumus Pieteiktajai darbībai" 2. un 3.punktu, Līgatnes novada teritorijas plānojumu 2012.-2023.gadam, kura darbības periods pagarināts ar Cēsu novada domes 19.05.2022. lēmumu Nr. 263 "Par Cēsu novada teritorijas plānojumu darbības perioda pagarināšanu":

1.Uzdot nekustamā īpašuma kadastra numurs 4262 001 0066, nosaukums "Lejas Līgas", adrese "Lejaslīgas", Līgatnes pag., Cēsu nov., īpašniekam "Milestone Management", Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību, reģistrācijas numurs 40103825705 ", juridiskā adrese Krišjāņa Valdemāra iela 53-1, Rīga, LV-1010 veikt sekojošas darbības:

1.1.nekavējoties pārtraukt patvaļīgi uzbūvētās pirts ēkas ekspluatāciju;

1.2.novērst patvaļīgās būvniecības radītās sekas:

1.2.1. būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu noteiktajā kārtībā izstrādāt nojaukšanas dokumentāciju, pieprasot izvērtējumu par nodarītā kaitējuma videi, to saskaņot un līdz 2025.gada 2.jūnijam saņemt Cēsu novada būvvaldes akceptu;

1.2.2.līdz 2025.gada 31.decembrim veikt pirts ēkas nojaukšanu un teritorijas sakārtošanu atbilstoši akceptētajai dokumentācijai. Būvdarbu pabeigšana uzskatāma saņemot izziņu pa būves neesību Būvniecības informācijas sistēmā.

2.Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 361. pantam brīdināt nekustamā īpašuma "Lejas Līgas", adrese "Lejaslīgas", Līgatnes pag., Cēsu nov., īpašnieci "Milestone Management", Sabiedrība ar ierobežotu atbildību, reģistrācijas numurs 40103825705, ja ar lēmumu uzliktais pienākums netiks izpildīts labprātīgi lēmumā noteiktajā termiņā būvvalde no nākamās dienas, kad beigsies lēmumā noteiktais lēmuma labprātīgas izpildes termiņš attiecīgo pienākumu izpildei, noteiks piespiedu naudu Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā, piemērojot Administratīvā procesa likuma 370.pantā paredzēto – aizvietotājizpildi;

3.Kontroli par lēmuma izpildi veikt Cēsu novada būvvaldes vadītājam.

Būvvaldes lēmumā norādīts, ka 23.02.2023. reģistrēts būvniecības iesniegums būvniecības lietā Nr. BIS-BL-690724-7539 (turpmāk tekstā - BIS-7539) objektam "Pirts ēka un palīgēka", "Lejas Līgās", Līgatnes pag. Būvniecības lietā iesniegts būvniecības iesniegums divām jaunbūvēm – pirts ēkai un palīgēkai. Būvniecības lietā pievienota būvniecības ieceres dokumentācija un pievienots tehniskās apsekošanas atzinums pirts ēkai.

Būvvaldes būvinspektors Uģis Dančauskis 06.03.2023. vizuāli apsekoja nekustamo īpašumu "Lejas Līgas" Līgatnes pag. un sagatavoja atzinumu par būves pārbaudi Nr. BIS-BV-19.9-2023-3060 (27-23) (turpmāk – atzinums 1). Atzinumā 1 tika konstatēts, ka būvdarbi ir uzsākti. Būvniecības vietā izbūvēta ēka uz lentveida dzelzsbetona pamatiem, kuri apdarināti ar šķeltiem laukakmeņiem. Uz pamatiem samontēta guļbūve no krāsotiem baļķiem, samontēts starpstāvu pārsegums un jumta nesošās konstrukcijas, ieklāts skaidu jumts. Ēkas DA galā izbūvēta terase no koka konstrukcijām uz stabveida pamatiem. Ēkai iemontēti dzeltenbrūni logu un durvju bloki. Ēkas patvaļīgā būvniecība veikta "Īpaši aizsargājamā dabas teritorijā" kurā atrodas "Īpaši aizsargājams biotops". Cēsu novada būvvalde uzliek par pienākumu, būvniecības ierosinātājam, pārtraukt jebkārus būvdarbus būvē līdz tiks pieņemts lēmums atbilstoši Būvniecības likuma 18.panta 5.daļai.

Būvvaldes būvinspektors Uģis Dančauskis 25.06.2024. vizuāli apsekoja nekustamo īpašumu "Lejas Līgas" Līgatnes pag. un sagatavoja atzinumu par būves pārbaudi Nr. BIS-BV-19.9-2024-3444 (57-24) (turpmāk – atzinums 2, atzinums 1 un atzinums 2 kopā saukti - atzinumi). Atzinumā 2 tika konstatēts, ka: veicot objekta "Pirts ēka un palīgēka", "Lejaslīgās", Līgatnes pag., Cēsu nov., atkārtotu vizuālo apsekošanu tika konstatēts, ka pirts ēka ir uzbūvēta, nav uzbūvēta palīgēka. Pirts ēka ar 2.stāviem uzbūvēta uz pamatiem, kuri cokola daļa apdarināta ar šķeltiem laukakmeņiem. Pirts ēkai nav uzbūvēta pamatu aizsargapmale. Uz pamatiem samontēta guļbūve no krāsotiem baļķiem, samontēts starpstāvu pārsegums un jumta nesošās konstrukcijas. Pirts ēkai divslīpu jumts ar lubiņu (skaidu) segumu. Pirts ēkai izbūvētas teknes nokrišņu ūdens novadīšanai.

Ēkas DA galā izbūvēta terase koka konstrukcijās uz stabveida pamatiem. Pirts ēkai iebūvēti logu bloki 1. un 2.stāvā, iebūvētas ieejas durvis, gan no terases (DA puse), gan pirts ēkas fasādē (D puse). 1.stāvā izbūvēta atpūtas telpa un pirts telpas - gērbtuve, tualete u.c. No pirts telpu bloka izbūvētas durvis ar savienojumu uz terasi. Uz pirts ēkas 2.stāvu izbūvētas koka kāpnes. Pirts ēkas 2.stāvā izbūvētas divas istabas un sanmezglis. Ēkā izbūvēts dūmvads, kam pieslēgta pirts krāsns un kamīna krāsns. Ēkā izbūvēti iekšējie inženiertīkli - elektrība, ūdensvads un kanalizācijas tīkli. Ap ēku un tai piegulošajā teritorijā veikti teritorijas labiekārtošanas darbi - iesēts zālājs, pirts ēkas tuvumā pārveidota Gaujas vecupes daļa. Pirts ēkas patvaļīgā būvniecība veikta Gaujas nacionālā parka teritorijā dabas lieguma zonā. Vizuālās apskates laikā secināts, ka būvdarbi objektā ir pabeigti un pirts ēka tiek ekspluatēta. Cēsu novada būvvalde uzliek par pienākumu, būvniecības ierosinātājam pārtraukt jebkārus būvdarbus būvē un to izmantot, līdz tiks pieņemts lēmums atbilstoši Būvniecības likuma 18.panta 5.daļai.

Būvniecības lietā pievienots Valsts vides dienesta lēmums Nr.AP23VL0675 "Par atteikumu veikt ietekmes sākotnējo izvērtējumu", ar kuru dienests nolēmj izdot atteikumu veikt ietekmes sākotnējo izvērtējumu un atteikt izsniegt tehniskos noteikumus palīgēkas būvniecībai un pirts ēkas legalizācijai ar būvprojoma palielināšanu nekustamajā īpašumā "Lejaslīgas" (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 42620010066) Līgatnes pagasts, Cēsu novads.

Būvvaldē 29.04.2024. reģistrēta (reģ. Nr. 2-7/2024/144) Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – pārvalde) vēstule Par iespējamo kaitējumu videi nekustamajā īpašumā "Lejas Līgas"

, kurā pārvalde cita starpā secina, ka pārvaldes vērtējumā pirts "legalizācija" nekustamajā īpašumā "Lejas Līgas" nav pieļaujama un kaitējums videi, šajā gadījumā Gaujas nacionālā parka dabas lieguma zonai, ir samazināms, atjaunojot ietekmētās teritorijas iepriekšējo stāvokli.

Būvvaldes lēmumā cita starpā konstatēts, ka:

Būvniecības lietā iesniegta būvniecības dokumentācija un pievienots tehniskās apsekošanas atzinums pirts ēkai, izstrādāts 19.12.2022., ko veicis Māris Arnavs, sert. Nr. 5-03561. Tehniskajā atzinumā ir izvērtēta jau realizētā iecere – uzbūvēta pirts ēka. Tehniskajā atzinumā norādīts, ka Ēkas apsekošanas gaitā tika konstatētas patvaļīgas būvniecības pazīmes.

Būvniecības likuma 17.panta pirmā daļa nosaka Būvdarbus drīkst uzsākt pēc tam, kad būvvalde ir izdarījusi atzīmi par būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi [...]. BIS -7539 23.02.2023. ir iesniegta būvniecības dokumentācija pirts un palīgēkas jaunbūvei, taču tā ir nepilnīga, līdz ar to nav izsniegta būvatļauja objekta būvniecībai. Objekta 06.03.2023. apskates laikā konstatēts, ka būvdarbi objektā ir realizēti – pirts ēka uzbūvēta, nav uzbūvēta palīgēka. Objektā būvdarbi ir realizēti bez būvatļaujas un būvvaldē akceptēta būvprojekta, kas saskaņā ar BL 18.panta otrā daļu ir kvalificējama kā patvaļīga būvniecība.

Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „OZOLS” pieejamo informāciju objekta būvniecības vieta atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā Natura 2000 Gaujas Nacionālajā parkā (turpmāk – Gaujas NP), dabas lieguma zonā un īpašumā atrodas Gaujas vecupe, kura atbilst Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājamam biotopam Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju 3150, t.sk., tā ir dzīvotne īpaši aizsargājamai bezmugurkaulnieku sugai – medicīnas dēlei *Hirudo medicinalis*.

11.Saskaņā ar Gaujas nacionālā parka likuma 8.panta astoto daļu dabas lieguma zonā būvniecību drīkst veikt būvniecību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, ievērojot ietekmes uz vidi novērtējumu regulējošos normatīvos aktus.

Likuma "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām"(turpmāk - likuma) 21.pants nosaka, ka, veicot visu veidu projektēšanas darbus, jāievēro aizsargājamās teritorijas izvietojums, tās aizsardzības un izmantošanas noteikumi. Veicot būvdarbus nav ievērots likuma 24.panta pirmās daļas aprobežojums, kas nosaka, ka zemes īpašnieka un lietotāja pienākums ir nodrošināt aizsargājamo teritoriju aizsardzības un izmantošanas noteikumu ievērošanu.

Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 32. panta pirmās daļas 2) punkts nosaka, ka Pieteiktajām darbībām, kuras var būtiski ietekmēt īpaši aizsargājamās dabas teritorijas NATURA 2000, ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējums. Ņemot vērā, ka īpašums atrodas Gaujas nacionālā parka dabas lieguma zonā, tad šādi darbi būtu veicami ietekmes sākotnējais izvērtējums.

Ministru kabineta 30.01.2015. noteikumu Nr. 30 "Kārtība, kādā Valsts vides dienests izdod tehniskos noteikumus Pieteiktajai darbībai" 2. punkts paredz, ka tehniskajos noteikumos tiek noteiktas vides aizsardzības prasības pieteiktajai darbībai tās norises vietā, savukārt 3. punkts nosaka, ka to var izdarīt pirms darbības uzsākšanas. Līdz ar to, ja būvniecība ir realizēta, tā neatbilst tehnisko noteikumu un to izdošanas procedūrai. Izvirzīt vides aizsardzības prasības, kas būtu jāievēro, izvēloties būvniecības vietu un veicot būvniecību, var tikai pirms būvniecības darbiem.

Saskaņā ar spēkā esošo Līgatnes novada teritorijas plānojumu 2012.-2023.gadam, kas apstiprināts Līgatnes novada domes 06.09.2012. lēmumu (sēde protokols Nr.11 5.§) "Par Līgatnes novada teritorijas plānojuma 2012.-2023.gadam galīgās redakcijas apstiprināšanu" grafisko daļu pirts ēka atrodas ainaviski vērtīgā teritorijā.

Būvvalde ir konstatējusi, ka pirts būvniecība ir uzsākta patvaļīgi jau 2016.gada septembrī, ko konstatējis būvinspektors 26.09.2016. Atzinumā par būves pārbaudi Nr. BIS/BV-19.9-2016-6072 (43-16), norādot, ka ir veikta būvdarbu veikšanas vietas planēšana un nospraušana.

Apkopojot visu augstāk minēto, dome konstatē:

- 1) irts ēkas būvniecībai 2016.gadā tika izsniegta būvatļauja, kurā tika noteikti projektēšanas noteikumi. 26.09.2016. būvvaldes būvinspektors tika konstatējis patvaļīgu būvniecību: būvdarbu vietas planēšana un nospraušana. Būvatļauja atcelta 19.06.2019. (izvērstāka informācija skatāma būvvaldes lēmumā);
- 2) 23.02.2023. BIS reģistrēts būvniecības ierosinājums divu ēku būvniecībai, viena no ēkām ir pirts ēka. Pirts ēkas būvniecībai nav izsniegta būvatļauja, būvniecības dokumentācija (būvprojekts) būvvaldē nav akceptēts, būvniecības lietā saņemts Valsts vides dienesta 23.11.2023. lēmums Nr.AP23VL0675 "Par atteikumu veikt ietekmes sākotnējo izvērtējumu" un 29.04.2024. Valsts vides dienesta vēstule "Par iespējamo kaitējumu videi nekustamajā īpašumā "Lejaslīgas"";
- 3) Pirts ēka atrodas Gaujas nacionālā parka dabas lieguma zonā, kur atbilstoši Ministru kabineta 02.05.2012. noteikumu Nr. 317 "Gaujas nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 20.06.apakšpunktam ir aizliegts veikt būvniecību;
- 4) Pirts ēka atrodas Gaujas upes aizsargjoslā, Aizsargjoslu likuma 35.panta otrā daļa nosaka, ka - ja objektam ir noteikta aizsargjosla, tā īpašniekam vai valdītājam ir atļauts aizsargjoslā veikt attiecīgā objekta ekspluatācijai, remontam, atjaunošanai, pārbūvei nepieciešamos darbus;
- 5) Pirts ēka atrodas īpašajās dabas lieguma teritorijās (*Natura 2000*, Gaujas nacionālā parka dabas lieguma zonā un īpašumā atrodas īpaši aizsargājami biotopi), kur atbilstoši 27.01.2015. Ministru kabineta noteikumu Nr. "Kārtība, kādā Valsts vides dienests izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai" pielikuma 8.7.1. apakšpunkts nosaka, ka pirts ēkas būvniecībai ir pieprasāmi Valsts vides dienesta tehniskiem noteikumi;
- 6) Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 3².panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka pirts ēkas būvniecībai ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējums;
- 7) Īpašums atrodas applūstošā teritorijā, bet pirts ēkas atrašanās applūstošā teritorijā priekšškiejami nav konstatēti.

Dome konstatē, ka būvvalde izdodot būvvaldes lēmumu ir ņēmusi vērā normatīvo aktu prasības, ir izvērtējusi lietderības apsvērumus un lēmums ir tiesisks.

Saskaņā ar APL 81.panta otro daļu augstāka iestāde ar savu lēmumu var:

- 1) atstāt administratīvo aktu negrozītu;
- 2) atcelt administratīvo aktu;
- 3) atcelt administratīvo aktu kādā daļā;
- 4) izdot satura ziņā citādu administratīvo aktu;

5) konstatēt, vai administratīvais akts, kurš jau zaudējis spēku (APL 82.pants), ir bijis tiesisks vai prettiesisks.

Ņemot vērā minētos faktiskos apstākļus un tiesiskos apsvērumus un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 48.panta otro daļu, 51., 75.panta pirmās daļas 2.punktu un 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu, ievērojot Cēsu novada domes Uzņēmējdarbības un attīstības komitejas 12.12.2024. atzinumu (prot.Nr.13), Cēsu novada dome, atklāti balsojot, nolemj:

1. Atstāt Cēsu novada Būvvaldes 2024.gada 6.septembra lēmumu Nr.BIS-BV-5.28-2024-4847 (128-24) negrozītu.

Domes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā, viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo un otro daļu administratīvais akts (lēmums) stājas spēkā ar brīdi, kad paziņots adresātam. Administratīvo aktu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam.

Lēmuma projektu sagatavoja: D.Pastva, Juridiskās pārvaldes juriste